

ROMÂNIA
JUDEȚUL NEAMȚ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI DULCEȘTI

PROCES-VERBAL
AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE A CONSILIULUI LOCAL AL COMUNEI DULCEȘTI
DIN DATA DE 21.02.2024

Ședința de Consiliu Local a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr.17 din 16.02.2024 și a avut loc la sediul Primăriei comunei Dulcești, județul Neamț, și online, dl. Ghiță Radu Eusebiu, începând cu orele 14⁰⁰.

Se constată absența d-lui consilier Chitaru Valeriu, președintele de ședință.

La ședință participă dl. primar Gheorghe Nahoi și dl. Țipoș Paul Ionuț.

Dl. Cucu Paul Daniel este propus ca președinte de ședință pentru 21.02.2024, propunere votată în unanimitate de d-nii consilieri prezenți.

Președintele de ședință dl. Cucu Paul Daniel dă citire Dispoziției primarului comunei Dulcești nr. 17/2024 privind convocarea Consiliului Local Dulcești în ședință extraordinară.

Secretarul general al comunei prezintă procesul verbal al ședinței anterioare din data de 08.02.2024, conținutul acestuia fiind votat în unanimitate de d-nii consilieri.

Secretarul general al comunei prezintă și procesul verbal al ședinței din 15.02.2024.

Dl. Neagu Florin Vasile consideră că procesul verbal al ședinței din 15.02.2024 trebuie completat cu convorbirea de pe whatsapp, că acolo s-au făcut niște propuneri, ceea ce a dus la lipsa cvorumului, pentru că acesta este un motiv care a dus la absența domnilor consilieri.

Dl. Cucu Paul Daniel scrie:

În urma documentelor prezentate pentru ședința de îndată de astăzi 15.02.2024 vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele documente:

- Hotărârea nr. 8/30.01.2024 (nu ne-a fost prezentată, a fost introdusă suplimentar fără a fi în cunoștință de cauză)

-studiul de fezabilitate

-referatul primarului nr. 1048/14.02.2024

-raportul de specialitate nr. 1049/14.02.2024

-proiectul realizat de Antrepriza Reper Construct S.R.L. Piatra Neamț

-dosarul achiziției prin care a fost ales acest proiectant

-cererea de finanțare

-contractul de finanțare

-dovada cofinanțării din bugetul local a sumei de 1.603.224,29 lei

Chiar dacă acest lucru reprezintă o urgență, nu cred că este firesc să organizați ședința de îndată fără a consulta programul tuturor consilierilor.

În momentul în care vom avea toate aceste documente vom lua decizia cea mai bună pentru locuitorii satului Corhana.

Dl. Neagu Florin Vasile precizează că din referatul de aprobare și din raportul de specialitate nu reiese care este urgența și ce doriți să modificați. Comparând Hotărârea din 30 ianuarie cu proiectul de hotărâre pentru ședința de astăzi nu văd diferențe. Este adevărat ca acum pe cel din 30 ianuarie îl văd pentru prima dată. A fost introdus pe sub preș așa cum se face de obicei.

Devizul este din 08.06.2023 . Care este urgenta?

Sunt diferențe majore între cererea de finanțare și ceea ce prezentați dumneavoastră. Din bugetul local este prevăzută suma de 148.155 lei. Cum s-a umflat aceasta suma pana la 1.603.224,29? Pe ce baza ați trecut aceasta suma? În bugetul pe anul 2024 ați prevăzut doar 50.000 lei

Tot în cererea de finanțare se specifica suma de 3.453.051 ca provenind din bugetul de stat. Acum înaintați suma de 2.000.000. Ce s-a întâmplat cu diferența? S-a pierdut pe drum?

Va rog sa refaceți cele doua documente care însoțesc proiectul de hotărâre și sa explicați pe înțelesul tuturor de ce intervin aceste inadvertențe.

În ceea ce privește achiziția pentru SF, va rog să explicați în scris cum ați respectat principiul transparenței și al prețului cel mai avantajos dacă în SICAP ați postat achiziția pe 16.11.2021 ora 09.39, la 09.43 ați primit o oferta și la 09.55 ați acceptat-o fără să mai așteptați să se depună și alte oferte așa cum sunteți obligat să faceți. Aici nu ați ales prețul cel mai mic, ci prețul convenit cu cel cu care ați făcut SF-UL.

Din dosarul achiziției prezentat nu rezulta decât ce am spus mai sus. Aștept cu interes să depuneți și celelalte documente solicitate și să îndepliniți ce am cerut mai sus.

Domnii consilieri trebuie să voteze în cunoștință de cauza un proiect atât de important pentru comună. De asemenea trebuie să ne asigurăm că ceea ce expuneți este realizabil și nu este doar un bum electoral.

Dl. primar Nahoi Gheorghe scrie: Domnilor consilieri, cererea de finanțare a fost făcută pentru suma de 3.601.206 lei, a fost aprobată suma de 2.000.000 lei, diferența fiind suportată de la bugetul local. Ceea ce s-a cerut în ședința de astăzi de către Ministerul Dezvoltării, este modificarea unui standard de cost, valoare ce nu modifică în nici un fel valoarea totală a investiției. După semnarea contractului de finanțare, putem începe execuția investiției cu valoare acordată, adică în proporție de 60% aproximativ, ulterior făcând toate demersurile pentru a obține restul de finanțare, important este ca să începe investiția, va mulțumesc și va stau la dispoziție cu toate nelămuririle pe care le aveți!

Dl. Neagu Florin Vasile scrie că așteptam celelalte documente solicitate. Explicația dumneavoastră este irelevantă și nedocumentată. Respectați principiul transparenței invocat în proiectul de hotărâre.

Dl. Michiu Mihai: propun să votăm online dacă doriți!

Dl. Juravle Florin - consilier achiziții publice în cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Dulcești vine cu clarificări cu privire la modul de desfășurare a achiziției directe din data de 16.11.2021 Cod unic achizitie DA29278509

"În ceea ce privește achiziția pentru SF, va rog să explicați în scris cum ați respectat principiul transparenței și al prețului cel mai avantajos dacă în SICAP ați postat achiziția și pe 16.11.2021 ora 09.39, la 09.43 ați primit o oferta și la 09.55 ați acceptat-o fără să mai așteptați să se depună și alte oferte așa cum sunteți obligat să faceți. Aici nu ați ales prețul cel mai mic, ci prețul convenit cu cel cu care ați făcut SF-UL. Din dosarul achiziției prezentat nu rezulta decât ce am spus mai sus".

S-a creat o confuzie cu privire la modalitatea de achiziție, mai exact ce ați prezentat dumneavoastră se referă la alt tip de procedură. Voi detalia mai jos legea și normele conform cărora s-a făcut achiziția

Conform art.43 (1) din Normele metodologice din 2 iunie 2016 (actualizate) de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice (actualizate până în prezent)

ART. 43 - H.G. nr.395/2016

(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse, servicii sau lucrări, în măsura în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art.7 alin. (5) din Lege.

"Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 135.060 lei, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 450.200 lei. Achiziția se realizează pe baza de document justificativ." - art.7 alin.(5) din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice.

Aceasta fiind în vigoare la data de 16.11.2021.

Dl. Neagu Florin Vasile scrie: domnule Michiu, un proiect așa de important trebuie tratat cu respect și responsabilitate. Este vorba de viitorul comunei, nu lăsăm asta la valoarea unui SMS. Trebuie să discutăm, să ne lămurim și în cunoștință de cauză votăm.

Dl. Cucu Paul Daniel scrie că având în vedere numărul mare de documente ce au apărut astăzi pe grup, consider că trebuie analizate în detaliu, tocmai de aceea propun amânarea ședinței pe săptămâna viitoare pentru a lua o decizie corectă.

Dl. Neagu Florin: Legea nu interzice să fii transparent și să cheltui chibzuit banii publici. Așteptând mai multe oferte și alegând-o pe cea mai avantajoasă ca dovadă de maturitate și responsabilitate. Dumneavoastră nu aveți la dosar decât o ofertă acceptată în câteva minute. Ce a justificat graba? În documentul de atribuire ati scris acest lucru? Sunteți obligat să explicați felul în care faceți fiecare achiziție. Nu intru în polemica cu semnatarul răspunsului cu decupaj orb din lege și îl invit să citească legea în ansamblul ei și să o înțeleagă corect.

Aplicarea ei în mod mecanic duce la abuz. Se vede lipsa de experiență și neprofesionalism în acest răspuns.

Dl. primar scrie: Propuneți va rog o zi agreată pentru ședința și comunicați în scris toate documentele care doriți să le examinați!

Dl. Neagu Florin Vasile: După ce vor fi postate toate documentele cerute și după o analiză serioasă pe acest proiect se poate stabili și data ședinței.

Dl. primar redirecționează răspunsul d-lui Juravle Florin – consilier achiziții: Fără a da replică la acuzele jignitoare la adresa mea, sunteți invitat oricând doriți să participați la toate etapele unei achiziții publice, începând de la consultarea catalogului electronic, a motorului de căutare Google, a ofertelor generale primite pe mail, cât și prin orice altă metodă de culegere de informații legate de obiectul achiziției.

În cadrul unui curs de 3 luni organizat de ANAP anul trecut am prezentat un dosar de achiziție publică, dosar care a fost dat ca exemplu și pentru ceilalți cursanți. Sunt convins că mai am multe de învățat, sunt convins că și statutul de consilier asistent nu este cea mai înaltă treaptă a funcției, motiv pentru care orice informație suplimentară pe profil este binevenită. După cum bine știți nu am ezitat să cer sfaturi inclusiv soției dumneavoastră, sfaturi care mi-au fost de un real folos și pe care le-am apreciat la adevărată lor valoare.

Dl. Neagu Florin Vasile precizează că nu vad care au fost acuzele jignitoare și nici nu vad că acest grup să fie folosit pentru discuții cu angajații primăriei. Spuneam mai sus că nu doresc să intru în polemica cu semnatarul acelui răspuns din topor. Dacă primarul era în stare să formuleze acel răspuns era cu totul altceva. S-au cam amestecat lucrurile.

Dl. primar precizează că doar am solicitat un punct de vedere responsabilului pe achiziții publice, sunt compartimentele de specialitate din cadrul primăriei.

Pe ordinea de zi sunt înscrise următoarele proiecte de hotărâri inițiate de primarul comunei Dulcești dl. Gheorghe Nahoi.

- 1. Proiect de hotărâre de modificare a H.C.L. nr. 8 din 30.01.2024 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: "EXTINDERE/ÎNFIINȚARE REȚEA GAZE NATURALE PRESIUNE REDUSĂ ÎN SAT CORHANA, COMUNA DULCEȘTI, JUDEȚUL NEAMȚ", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local, alte fonduri guvernamentale pentru realizarea obiectivului**
- 2. Proiect de hotărâre pentru revocarea H.C.L. nr. 6 din 30.01.2024 privind schimbarea destinației imobilului Școala Poiana, pentru scoaterea corpului de clădire și a terenului aferent din baza materială a unității de învățământ**
- 3. Proiect de hotărâre pentru revocarea H.C.L. nr. 7 din 30.01.2024 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a suprafeței de 710 mp teren, inventariat în domeniul public al Comunei Dulcești, județul Neamț, situat în intravilanul satului Poiana, str. Poienilor nr. 19, identificat cu nr. cadastral 52661, înscris în CF nr. 52661 a U.A.T. Dulcești, județul Neamț.**

Dl. Cucu Paul Daniel spune că înainte de a se supune la vot ordinea de zi dorește să facă câteva precizări referitoare la proiectul nr. 1, proiectul de hotărâre de modificare a H.C.L.

nr. 8 din 30.01.2024 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: "EXTINDERE/ÎNFIINȚARE REȚEA GAZE NATURALE PRESIUNE REDUSĂ ÎN SAT CORHANA, COMUNA DULCEȘTI, JUDEȚUL NEAMȚ", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local, alte fonduri guvernamentale pentru realizarea obiectivului.

Dl. Cucu Paul Daniel aduce la cunoștință că a avut discuții cu instituții ale statului referitoare la Programul Național Anghel Saligny. Încă din anul 2023, undeva de prin luna august s-a depus o cerere de finanțare pentru extinderea rețelei de gaz din satul Corhana.

Tocmai de aceea am discutat și cu dl subprefect de Neamț, legat de acest subiect. Prin cererea de finanțare care a fost depusă la Ministerul Dezvoltării pe baza unui proiect s-a cerut suma de 3,6 mil. lei. Ministerul Dezvoltării a acceptat cererea de finanțare, dar a acordat pentru UAT Dulcești suma de 2 mil lei, diferența din proiect ori v-o asumați, ori veți reduce proiectul la suma alocată prin Programul Național Anghel Saligny.

Dl. Cucu Paul Daniel propune ca inițiatorul proiectului de aprobare a indicatorilor tehnico economici și a devizului general să-l refacă, să-l aducă la 2 mil. lei și dăm drumul la proiectul de gaz începând de mâine, urmând ca pentru diferența de 1,6 mil. lei, primăria cu acordul Consiliului Local să facă proiect de extindere rețea gaz.

Există riscul să se construiască cu cele 2 mil. lei primiți prin Programul Național Anghel Saligny și să se oprească proiectul până se acoperă cu suma de 1,6 mil. lei + TVA partea de cofinanțare din bugetul local, și proiectul să nu se închidă. Nu se va mai putea cere suma de bani nici prin PNDR, nici prin Anghel Saligny, deoarece autoritățile vor invoca faptul că au fost alocați bani, iar proiectul nu este închis și se suprapun proiectele, și consider că proiectul trebuie împărțit în două.

Dl. Cucu Paul Daniel propune ca ordinea de zi să fie votată fără acest proiect, în ideea în care dl. primar se adresează proiectantului, reface proiectul exact pentru 2 mil. lei, facem o ședință de îndată, dăm drumul la licitație și la celelalte lucrări.

Dl. Michiu Mihai precizează că nici un proiectant nu pune partea de cofinanțare atât de mare.

Dl. Cucu Paul Daniel propune ca și proiectele în care s-au aprobat indicatorii tehnico economici la apă și canal să fie revocate.

Dl. Ghiță Radu Eusebiu spune că partea de cofinanțare la proiectele cu apă și canal este foarte mare.

Dl. primar spune că tot ceea ce s-a spus e total fals, în legătură cu împărțirea în două a proiectelor. Avem patru cereri de finanțare: extindere rețea gaz Corhana, modernizare infrastructură rutieră, apă, canal. Toate au fost făcute de proiectant la valoarea totală a fiecărui proiect în parte, sumele de cofinanțare fiind mici.

Ministerul Dezvoltării în urma repartizării banilor pe județe au ajuns la concluzia că pentru județul Neamț se alocă 200 mil. lei care se repartizează pe UAT-uri. Primim adrese de la Ministerul Dezvoltării care precizează că pentru suplimentarea sumelor alocate prin Programul Național Anghel Saligny se pot depune cereri prin intermediul platformei digitale după transferul integral al sumelor alocate prin program.

Dl. Neagu Florin Vasile precizează că se pare că nu a fost înțeleasă explicația d-lui Cucu Paul Daniel, că nu este vorba de ruperea proiectului ci de demararea acestuia. Cererea de finanțare a fost aprobată pe o anumită sumă și pe o anumită documentație depusă, care a fost făcută pe cheltuiala primăriei, corect până aici. S-au alocat 2 mil. lei după care UAT-ul depune solicitare de suplimentare. Pe ce bază UAT-ul și-a asumat răspunderea că vine din bugetul local cu 1,6 mil. lei? Orice proiect poate fi realizat în momentul în care este bugetat.

Se supune la vot ordinea de zi, fiind votată cu șase voturi pentru a d-lor Blaj Petronel, Rusu Vasile, Michiu Mihai, Mircea Ana Maria, Pascaru Vasile și Merfea C-tin Bogdan și patru abțineri a d-lor Neagu Florin Vasile, Cucu Paul Daniel, Mitrea Vasile și Ghiță Radu Eusebiu.

- 1. Proiect de hotărâre de modificare a H.C.L. nr. 8 din 30.01.2024 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții: ”EXTINDERE/ÎNFIINȚARE REȚEA GAZE NATURALE PRESIUNE REDUSĂ ÎN SAT CORHANA, COMUNA DULCEȘTI, JUDEȚUL NEAMȚ”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local, alte fonduri guvernamentale pentru realizarea obiectivului**

Comisia de buget finanțe a acordat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, fiind votat cu șase voturi pentru a d-lor Blaj Petronel, Rusu Vasile, Michiu Mihai, Mircea Ana Maria, Pascaru Vasile și Merfea C-tin Bogdan și patru abțineri a d-lor Neagu Florin Vasile, Cucu Paul Daniel, Mitrea Vasile și Ghiță Radu Eusebiu.

- 2. Proiect de hotărâre pentru revocarea H.C.L. nr. 6 din 30.01.2024 privind schimbarea destinației imobilului Școala Poiana, pentru scoaterea corpului de clădire și a terenului aferent din baza materială a unității de învățământ**
Comisia de administrație publică locală, juridică și urbanism a acordat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, fiind votat cu opt voturi pentru și două abțineri a d-lor Neagu Florin Vasile și Cucu Paul Daniel.

- 3. Proiect de hotărâre pentru revocarea H.C.L. nr. 7 din 30.01.2024 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a suprafeței de 710 mp teren, inventariat în domeniul public al Comunei Dulcești, județul Neamț, situat în intravilanul satului Poiana, str. Poienilor nr. 19, identificat cu nr. cadastral 52661, înscris în CF nr. 52661 a U.A.T. Dulcești, județul Neamț.**

Comisia de administrație publică locală, juridică și urbanism a acordat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, fiind votat în unanimitate de d-nii consilieri prezenți.

Drept care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Cucu Paul Daniel

SECRETAR GENERAL AL COMUNEI
Adobriței Mioara-Cristina